علم اصول الفقه

۳۰-۱۱-۱۴۰۳ الفصل الثالث:تعارض الحجج ۶۳

دراسات الاستاذ:
مهدي الهادوي الطهراني

٥- التزاحمُ و نظريّةُ الوُرود

الوُرود بالمَعنى الأعَمّ

٥- التزاحمُ و نظريّة الوُرود

١- تفسير التزاحم على أساس نظرية الورود

٢- مرجحات التزاحم و تخريجها على أساس الورود

٣- حكم التزاحم في حالة عدم الترجيح

٤- تنبيهات باب التزاحم

بحوث فى علم الأصول ؛ ج٧ ؛ ص٥٩

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل:
- و قد ذکرت مدرسة المحقق النائینی- قده- فی تقریب هذا المرجح (أنه إذا کان لأحد الواجبین بدل فی طوله دون الآخر، کما إذا وقع التزاحم بین الأمر بالوضوء و الأمر بتطهیر البدن للصلاة، فبما أن الوضوء له بدل، و هو التیمم فلا یمکن مزاحمة أمره مع أمر التطهیر فیقدم رفع الخبث و یکتفی فی الصلاة بالطهارة الترابیة .

بحوث فی علم الأصول ؛ ج۷ ؛ ص۸۱

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و هذه البرهنة علی الترجیح غریب فی بابه، إذ الکلام فیما له بدل طولی الّذی یکون متفرعاً علی العجز من الإتیان بالمبدل و واضح أن الأمر یقتضی متعلقه بالخصوص و لو کان له بدل طولی

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۲

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و إنما لا یقتضی متعلقه بالقیاس إلی بدله العرضی کما فی الواجب التخییری، فلو فرض أن لأحد الواجبین بدلًا عرضیاً لا یزاحم مع الواجب الآخر کان ذلک خروجاً عن باب التزاحم موضوعاً، لأن ما هو الواجب بحسب الحقیقة إنما هو الجامع بین المبدل و بدله العرضی و الجامع لا یزاحم الواجب الآخر.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۲

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و الصحیح فی تخریج هذا المرجح أن نقول:
- تارة: یقصد البرهنة علی هذا المرجح بعنوانه فیکون مرجحاً مستقلًا فی عرض سائر المرجحات
- و أخری: یراد البرهنة علیه بإرجاعه إلی مرجح آخر ینطبق علیه.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۲

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- فالمدعی فی هذا الترجیح له صیغتان:
- أما الصیغة الأولی، فغایة ما یمکن أن یذکر فی توجیهها: أن الاشتغال بالضد الواجب الّذی لا یقل أهمیة و إن أخذ عدمه قیداً لبیاً عاماً فی کل خطاب- کما تقدم- و لکن المأخوذ عدمه کذلک إنما هو **الاشتغال بضد واجب لیس له بدل** و لا یمکن استیفاء ملاکه فی فرض ترک الاشتغال به،

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۲

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و إما الضد الواجب الّذی یمکن استیفاء ملاکه حتی مع ترک الاشتغال به عن طریق الإتیان ببدله فلا ملزمٍ عقلًا بأخذ عدمه قیداً فی الخطاب و لو کان أهم ملاکاً، بل یعقل إطلاق الخطاب بالنسبة إلیه بحیث یقتضی بنفسه صرف المکلف عن ذلک الضد الواجب و توجیهه إلی ما لیس له بدل.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۲

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و هذا معناه أن خطاب الواجب الّذی لیس له بدل یکون رافعاً بامتثاله لموضوع الخطاب الّذی له بدل دون العکس و هو معنی الورود، و به یتم الترجیح.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۲

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- لا یقال: فیما إذا کان الواجب الّذی له بدل مضیقاً فترجیح ما لیس له بدل موقوف علی ثبوت بدلیة البدل عن الواجب الّذی له بدل مطلقاً، أی و لو کان تعذر المبدل بسبب الاشتغال بالواجب الّذی لیس له بدل، و من الواضح أن دلیل البدلیة إنما یثبت البدلیة فی حال العجز التکوینی عن المبدل أو العجز الشرعی- علی فرض التوسعة فی البدلیة-

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۳

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و الأول غیر حاصل فی الواجب المضیق، لانحفاظ القدرة بعد علی المبدل، و الثانی موقوف علی أن یکون مشتغلًا بما هو أهم، مما یعنی أن الترجیح بعدم البدلیة متوقف صغری علی أن یکون الاشتغال بما لیس له بدل فی المرتبة السابقة اشتغالًا بالأهم ملاکاً الّذی هو مرجح مستقل فی نفسه، فتکون المرجحیة به موقوفة علی ثبوت الترجیح فی المرتبة السابقة، و هذا مستحیل.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۳

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- فإنه یقال: إن العجز الشرعی غیر موقوف علی أهمیة ما یشتغل به، بل تکفی المساواة فی الملاک لتحققه، فلا یتوقف الترجیح بهذا المرجح علی ثبوت الترجیح فی المرتبة السابقة. نعم لو أرید بالعجز الشرعی الإلجاء المولوی فهو موقوف علی أهمیة ما لیس له بدل ملاکاً، لکنه غیر لازم کما هو واضح.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۳

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و التحقیق فی حال هذه الصیغة: أنها تامة فی نفسها، و لکنها تتوقف علی إثبات أن البدل فی فرض العجز عن المبدل یکون وافیاً بتمام ملاک المبدل أو بجلّه، و أما إذا لم یثبت ذلک و فرض ان مقداراً مهماً من ملاک المبدل لا یستوفی بالبدل، فقد یکون هذا المقدار مساویاً فی الأهمیة لملاک ما لیس له بدل أو أهم منه، و فی مثل ذلک لا بد و أن یکون وجوب ما لیس له بدل مقیداً بعدم الاشتغال باستیفاء ذلک المقدار،

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۳

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و ینحصر وجه الترجیح حینئذ بالرجوع إلی الأهمیـة و لا یبقی لعنوان ما لیس له بدل أثر.
- و إثبات وفاء البدل بتمام مـلاک المبـدل یحتـاج إلـی قرینة خاصة، و لا یفی به نفـس دلیـل البدلیـة بلسـانه العام❊.
- ❊ الظـاهر أن نفـس دلیـل البدلیـة یفـی بـه بلسـانه العام.(مهدی الهادوی الطهرانی)

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۳

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و أما الصیغة الثانیة لهذا المرجح، و هو إرجاعه إلی مرجح آخر یتطابق معه، فیمکن تقریرها فی إحدی محاولتین.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۴

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- المحاولة الأولی- إن عدم البدل و إن لم یکن بنفسه موجباً للترجیح إلّا أنه ملازم مع مرجح آخر، بمعنی أن هناک ضابطاً عاماً یحرز به وجود ذلک الترجیح فی موارد عدم البدل دائماً، و هو الترجیح بقوة احتمال الأهمیة،

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۴

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- فإن ما لیس له بدل یکون احتمال أهمیته ملاکاً أقوی دائماً مما له بدل، فیما إذا لم یفرض دلیل من الخارج یقتضی فی مورد خاص خلاف ذلک.
- و الوجه فی ذلک، هو قوانین حساب الاحتمال و کیفیة تحدید القیم الاحتمالیة التی تقول:

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۴

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- إن كل كميتين كانت الاحتمالات المستلزمة لامتياز إحداهما على الأخرى متقابلة- أى موجودة فى كل منهما- باستثناء احتمال واحد يكون مختصاً بإحداهما كانت القيمة الاحتمالية لامتياز تلك الكمية على أختها أكبر من القيمة الاحتمالية للعكس بحسب النتيجة.

بحوث فى علم الأصول، ج۷، ص: ۸۴

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و تفصیل هذا القانون و البرهنة علیه خارج عن عهدة هذا البحث، و موکول إلی محله من کتاب «الأسس المنطقیة للاستقراء» و إنما نفترضه فی هذا المجال أصلا موضوعیاً مسلماً لنطبقه فی محل الکلام.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۴

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- فإن قیمة احتمال الأهمیة فی ملاک ما لیس لـه بـدل- کالإزالة- أکبر من قیمة احتمال الأهمیة فی ملاک ما له بدل- کالصلاة- إذ یوجد بالنسبة إلی کل منهما احتمال الأهمیة فی نفسه- و هذان احتمالان متقابلان- و یوجد احتمال التساوی بینهما فـی المـلاک و هـذا الاحتمـال بصالح ترجیح ما لیس له بدل،

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۴

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- إذ علی تقدیر التساوی تکون بدلیة البدل عما لـه بـدل ثابتة باعتبار حصول العجز الشرعی فی صورة الاشتغال بما لیس له بدل الّذی لا یقـل عنـه أهمیـة- علـی مـا تقدمت الإشارة إلیه فی الصیغة السابقة-

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۴

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و هذا یعنی أن التزاحم بحسب الحقیقة إنما یقع بین تمام الملاک فیما لیس له بدل و مقدار منه فیما له بدل- و هو المقدار الفائت بترکه إلی البدل، إذا کان یفوت منه شیء- فیکون ما لیس له بدل أهم ملاکاً فی هذا التقدیر،

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۴

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و هذا یعنی أنه یوجد احتمال لامتیاز کمیة الملاک فی الواجب الّذی لیس له بدل لا یوجد بالنسبة إلی ملاک ما له بدل، و هو احتمال التساوی.
- فبمقتضی قانون الاحتمالات غیر المتقابلة تزداد القیمة الاحتمالیة لملاک ما لیس له بدل، فیترجح علی ما له بدل فی مقام التزاحم.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۴

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- لا یقال: التزاحم بحسب الحقیقة بین الکمیتین من الملاک المتمثلتین فی الإزالة مع بدل الصلاة من طرف، و الصلاة من طرف آخر، فلا بدّ و أن تلحظ هاتان الکمیتان و ما فی کل منهما من احتمالات الأهمیة، و من الواضح أن احتمالات الأهمیة فیهما متقابلة، إذ یحتمل أهمیة کل منهما و یحتمل تساویهما، فلا موجب لترجیح إحداهما علی الأخری.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۵

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- فإنه یقال: إذا کان احتمال تساوی ملاک کل مما له بدل و ما لیس له بدل موجوداً فی نفسه و کان احتمال أهمیة کل منهما بنحو واحد- کما هو المفروض فیما إذا لم یکن دلیل خاص علی الخلاف- کان احتمال أهمیة ملاک المجموع المرکب من الإزالة و بدل الصلاة أکبر قیمة من احتمال أهمیة ملاک الصلاة وحدها.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۵

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- لأن هـذا المجمـوع فیـه منشـئان لاحتمـال الأهمیـة، أحدهما احتمال أهمیة ملاک الإزالة علـی الصـلاة فـی نفسه، و الآخر احتمال أهمیته علـی أسـاس التسـاوی المحتمل بین ملاک الإزالة و الصـلاة باعتبـار اسـتلزامه إضافة جزء من ملاک الصلاة الّذی یستوفیه البدل علـی ملاک الإزالة، و لا یوجد احتمال من هذا القبیل یقتضی العکس.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۵

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- فالحاصل. أن احتمال أهمیة الملاک لفعل الإزالة مع بدل الصلاة یستمدّ قیمته من کل من احتمال أهمیة الإزالة و احتمال مساواتها مع الصلاة فی الملاک. و هذا بخلاف احتمال أهمیة الملاک فی فعل الصلاة و ترک الإزالة التی لیس لها بدل، علی ما هو مشروح فی محله لکیفیة تحصیل القیم الاحتمالیة فی حساب الاحتمالات.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۵

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- المحاولة الثانية- و تشتمل علی کبری و صغری.
- أما الکبری- فما تقدم فی المرجح السابق من تقدیم المشروط بالقدرة العقلیة علی المشروط بالقدرة الشرعیة.
- و أما الصغری- فباستظهار أن ما له بدل یکون مشروطاً بالقدرة الشرعیة دون ما لیس له بدل.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۵

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و الحدیث عن الکبری و مدی صحتها تقدم فی المرجح السابق.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۶

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و أما البحث حول الصغری، فیمکن أن یقال فی توجیهها: أن القدرة لم تؤخذ فی لسان الدلیل فیما لیس له بدل لا تصریحاً و لا تلویحاً، فتکون القدرة بالنسبة إلیه عقلیة، و أما بالنسبة إلی ما له بدل فقد أخذت القدرة قیداً فی لسان دلیله، لأن فرض وجود البدل هو فرض تقیید وجوب البدل بعدم القدرة علی المبدل، و هو مساوق لتقیید دلیل وجوب المبدل بالقدرة علیه، و إلّا اجتمع المبدل و البدل علی المکلف. فتکون القدرة شرعیة فیه.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۶

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و هذه المحاولة غیر تامة. لأن کبری ترجیح المشروط بالقدرة العقلیة علی المشروط بالقدرة الشرعیة و إن کانت تامة علی بعض معانی القدرة الشرعیة، کما أن إطلاق دلیل الخطاب الّذی لیس له بدل لحال الاشتغال بواجب مشروط بالقدرة الشرعیة و إن کان یثبت أن ملاکه فعلی فی هذا الحال، إلّا أن کون القدرة شرعیة فیما له بدل بمقتضی دلیل البدلیة غیر تام. و قد تقدم فی البحث الإثباتی من المرجح السابق وجهه.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۵

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و نضیف هنا اعتراضین آخرین یختصان بهذه المحاولة.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۵

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- الاعتراض الأول- أنا لو سلمنا إمكان استظهار كون القدرة شرعية إذا أخذت قيداً في لسان الدليل، فإنما نسلّمه فيما إذا كان التقييد بها متصلًا بدليل المبدل، على أساس استظهار المولوية أو التأسيسية من التقييد، بالنحو المتقدم شرحه.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۵

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و أما إذا كان التقييد فی دليل منفصل فلا يبقی ملاک للاستظهار المذكور. و الأمر فی المقام كذلک، فإن دليل المبدل لم يرد فيه قيد القدرة و إنما ورد ذلک فی دليل البدل المنفصل، فلا يقتضی إلّا تضييق الحكم المبدل و تخصيصه بحال القدرة، الأمر الّذی كان ثابتاً فی نفسه بحكم العقل و المفروض أنه غير كاف لإثبات دخل القدرة فی الملاک.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۵

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- الاعتراض الثانی- أنا لو افترضنا اتصال دلیل البدلیة بدلیل المبدل مع ذلک لا یمکن إثبات أن القدرة فی الحکم المبدل شرعیة و دخیلة فی ملاکه، لأن التقریب الّذی علی أساسه سلمنا استظهار دخل القدرة فی الملاک لم یکن یتم فیما إذا کانت هنالک نکتة أخری تستدعی ورود قید القدرة فی لسان الدلیل،

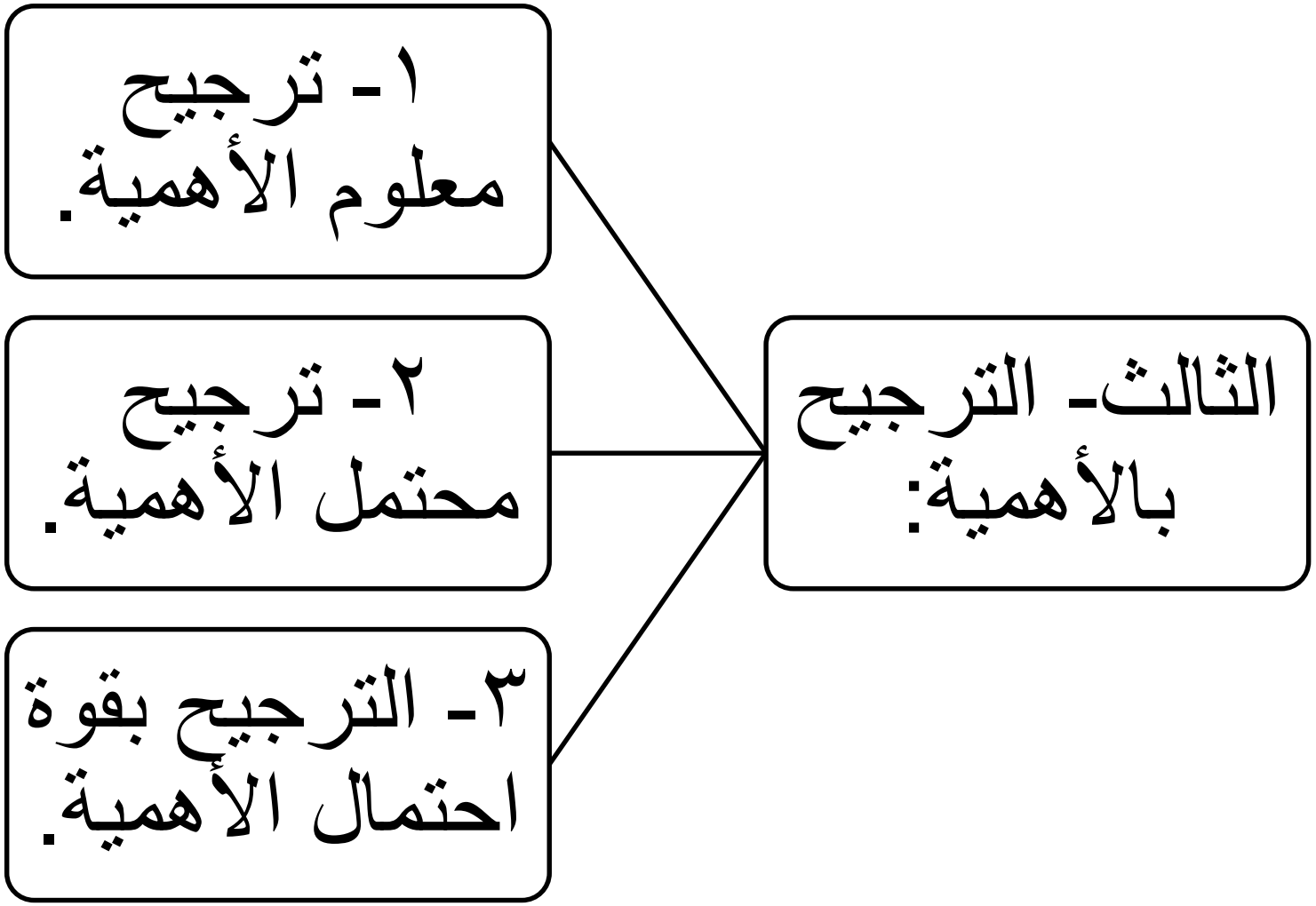
بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۷

الثانی- ترجیح ما لیس له بدل علی ما له بدل

- و فی المقام یمکن أن یکون أخذ قید العجز فی دلیل البدل بنکتهٔ تحدید موضوع الأمر بالبدل، فلا یتشکل ذلک الظهور السیاقی فی التأسیسیهٔ لإثبات أن القدرهٔ إنما جاء فی لسان الدلیل من جههٔ دخلها فی الملاک.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۷

الثالث- الترجيح بالأهمية



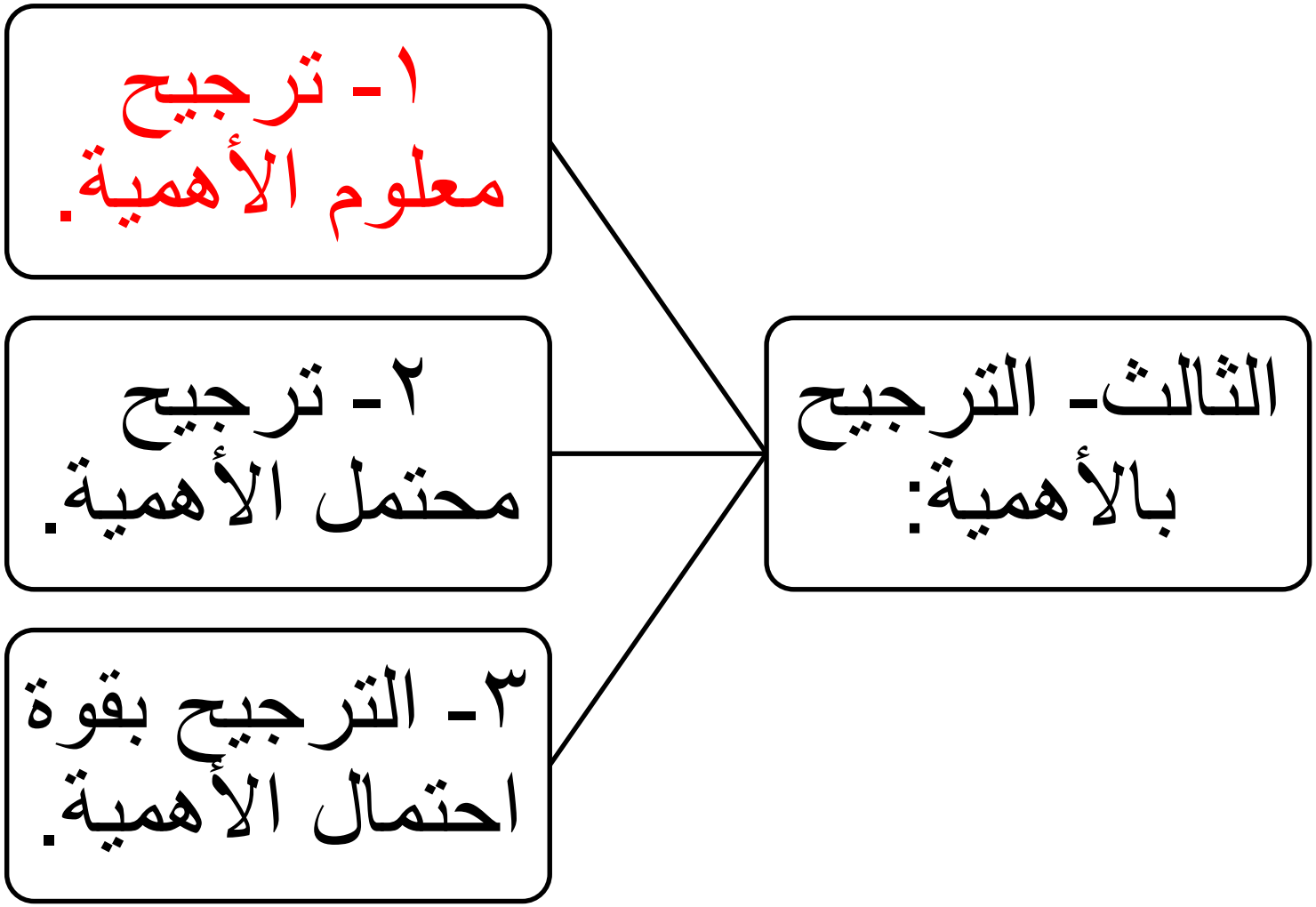
بحوث فى علم الأصول ؛ ج٧ ؛ ص٨٧

الثالث- الترجيح بالأهمية

- الثالث- الترجيح بالأهمية:
- و يحتوى هذا الترجيح على ثلاثة شقوق.
- ١- ترجيح معلوم الأهمية.
- ٢- ترجيح محتمل الأهمية.
- ٣- الترجيح بقوة احتمال الأهمية.
- و لا بد من إقامة البرهان على كل واحد من هذه الشقوق.

بحوث فى علم الأصول ؛ ج٧ ؛ ص٨٧

الثالث- الترجيح بالأهمية



بحوث فى علم الأصول ؛ ج٧ ؛ ص٨٧

الثالث- الترجيح بالأهمية

- ١- ترجيح معلوم الأهمية:
- و خلاصة هذا المرجح: أن أحد الواجبين المتزاحمين إذا ثبت كونه أهم من الواجب الآخر قدم عليه.
- و يمكن أن يبرهن عليه بأحد تقريبين.

بحوث فى علم الأصول ؛ ج٧ ؛ ص٨٧

الثالث- الترجيح بالأهمية

- التقريب الأول- إن القيد اللبى العام- كما عرفنا سابقاً- عدم الاشتغال بضد واجب لا يقل أهمية عن المتعلق، و هذا القيد ينطبق على الاشتغال بالأهم بالنسبة إلى المهم، فيكون رافعاً لموضوع وجوب المهم. و لكنه لا ينطبق على الاشتغال بالمهم، لأنه اشتغال بواجب أقل أهمية بحسب الفرض، فإطلاق دليل وجوب الأهم لفرض الاشتغال بالواجب الأقل أهمية لا برهان على سقوطه و لا ملزم عقلًا بتقييده.

بحوث فى علم الأصول ؛ ج٧ ؛ ص٨٧

الثالث- الترجيح بالأهمية

- و هـذا يعنـى أن دليـل وجـوب الأهـم رافـع بامتثالـه لموضوع وجوب المهـم دون العكـس، و بـذلک يطبـق قانون الورود من جانب دليل الأهم على دليل المهم.

بحوث فى علم الأصول، ج۷، ص: ۸۸

الثالث- الترجيح بالأهمية

- التقريب الثانى- إن العقل يحكم بلزوم تقديم الخطاب معلوم الأهمية على الآخر- و لو لم يتم إطلاق الخطاب الأهم لحال الاشتغال بالمهم- و ذلک باعتبار أن ترکه تفويت لملاک مولوى منجز من دون عذر، لأن تحصيل ملاک المهم لا يشكل عذراً لتفويت الزيادة الملاكية الموجودة فى الأهم بخلاف العكس.

بحوث فى علم الأصول، ج۷، ص: ۸۸

الثالث- الترجيح بالأهمية

- و بعبارة أخرى: أن الأمر دائر بلحاظ عالم الملاک و روح الحکم بین تحصیل الملاک الأقل أو الأکثر فی مقام الامتثال و العقل یحکم بلزوم تحصیل الملاک الأکثر و عدم تفویته بعد تنجزه بالعلم بحسب الفرض.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۸

الثالث- الترجيح بالأهمية

- و لا نقصد بذلک کون سنخ المصلحة الموجودة فی الخطابین واحد مع کونها بنحو أقل فی المهم و بنحو أکثر فی الأهم کی یقال: ربما لا یکون المتزاحمان ذا ملاکین متسانخین بل متباینین.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۸

الثالث- الترجيح بالأهمية

- و إنما نقصد بالملاک المصلحة التی تکون مورد اهتمام المولی لأنها التی تدخل فی العهدة و تتنجز بحکم العقل لا مجرد المصلحة الواقعیة، فبلحاظ عالم اهتمامات المولی یتردد الأمر بین الأقل و الأکثر کما هو واضح.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۸

الثالث- الترجيح بالأهمية

- و هذا التقريب موقوف على أن يكون الملاک فعلياً على كل حال، أی حتی فی حال الاشتغال بالمهم، و أما إذا كان الملاک الأهم تعليقياً، أی مشروط بالقدرة الشرعية بالنسبة إلی المهم، أو احتمل ذلک فلا يكون الإتيان بالمهم تفويتاً لملاک منجز.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۸

الثالث- الترجيح بالأهمية

- و ربما يحاول تعميم هذا الشرط على التقريب الأول، بدعوى: أن إطلاق خطاب الأهم لفرض الاشتغال بالمهم إنما يمكن التمسک به فيما إذا كان ملاک الأهم فعلياً حتى حين الاشتغال بالمهم، أى مشروطاً بالقدرة العقلية. و أما إذا كان مشروطاً بالقدرة الشرعية فلا يكون فعلياً حين الاشتغال بالمهم کی يكون الورود من جانب الأهم فقط،

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۸

الثالث- الترجيح بالأهمية

- و العلم بالأهمية لا دخل له فى تعيين كون القدرة عقلية فى الأهم أم شرعية، و إطلاق الخطاب أيضا تقدم أنه لا يمكن أن يثبت كون القدرة فى الواجب عقلية إلّا بالقياس إلى واجب آخر يثبت كون القدرة فيه شرعية، فلا برهان على كون الإتيان بمعلوم الأهمية رافعاً لموضوع الآخر دون العكس.

بحوث فى علم الأصول، ج٧، ص: ٨٩

الثالث- الترجيح بالأهمية

- و إن شئت قلت: أن خطاب المهم مقيد بعدم الاشتغال بما لا يقل عنه أهمية مع كون ملاكه فعلياً فى فرض الاشتغال بالمهم و فى المقام لا يحرز كون ملاك الأهم فعلياً فى فرض الاشتغال بالمهم لكى يكون الاشتغال به رافعاً لموضوع المهم.

بحوث فى علم الأصول، ج۷، ص: ۸۹

الثالث- الترجيح بالأهمية

- و التحقيق: أن كون ملاک الأهم فعلياً فی فرض الاشتغال بالمهم- أی کون القدرة فيه عقلية بالقياس إلی المهم- يمكن إحرازه بنفس إطلاق الخطاب، لأن القيد اللبی المأخوذ فی کل خطاب بحسب الدقة عبارة عن عدم الاشتغال بضد واجب يشتمل علی شرطين:
- ۱. أن لا يقل عنه فی الأهمية،
- ۲. و أن يكون ملاكه محفوظاً حين الاشتغال بالواجب الآخر،

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۹

الثالث- الترجيح بالأهمية

- فإذا انتفى أحد الشرطين كفى فى التمسک بإطلاق الخطاب لفرض الاشتغال به إذ لا موجب لتقيد زائد،
- و فى المقام يعلم بحسب الفرض بانتفاء الشرط الأول فى المهم فالمقيد اللبى غير منطبق عليه فيصح التمسک بإطلاق خطاب الأهم لفرض الاشتغال بالمهم، و به يثبت فعليته خطاباً و ملاكاً و يتم الورود.

بحوث فى علم الأصول، ج۷، ص: ۸۹

الثالث- الترجيح بالأهمية

- فاحتمال كون الملاک فی الأهم مشروطاً بالقدرة الشرعية و عدم الاشتغال بالمهم منفی بنفس إطلاق خطاب الأهم، فإن دائرة الملاک سعة و ضيقاً كدائرة الخطاب يكون المرجع فيها إطلاق دليل الخطاب نفسه.

بحوث فی علم الأصول، ج۷، ص: ۸۹

الثالث- الترجيح بالأهمية

- و أما ما ذكرته مدرسة المحقق النائينى- قده- فى تخريج هذا الترجيح: «من أن التكليف بالأهم بما هو كذلک يصلح أن يكون معجزاً مولوياً للمكلف عن الطرف الآخر دون العكس فيكون نسبة الأهم إلى غيره كنسبة الواجب إلى المستحب أو المباح، فكما لا يمكن أن يكون المباح أو المستحب مزاحماً للواجب كذلک لا يمكن أن يكون المهم مزاحماً للأهم» .

بحوث فى علم الأصول، ج۷، ص: ۹۰

الثالث- الترجيح بالأهمية

- فإن أريد به: أن نفس خطاب الأهم يكون معجزاً عن المهم بنحو يرجع إلى تقييده بعدم الأمر بالأهم، فهذا يمنع عن إمكان الترتب بينهما، و بالتالى يرتفع الأمر بالمهم سواء اشتغل بالأهم أم لا و هو خلف التزاحم.

بحوث فى علم الأصول، ج۷، ص: ۹۰

الثالث- الترجيح بالأهمية

- و إن أريد أن الاشتغال بالأهم يكون معجزاً. فإن قُصد معنى يرجع إلى تضييق دائرة الخطاب المهم فى عالم الجعل رجع إلى التقريب الأول،
- و إن قصد بعد الفراغ عن عدم الضيق فى دائرة الخطاب كونه معجزاً فى عالم الامتثال و بلحاظ حكم العقل بلزوم الخروج عن العهدة فهو بلا موجب، إلّا إذا رجع إلى التقريب الثانى، و قد عرفت حاله.

بحوث فى علم الأصول، ج۷، ص: ۹۰